

ČESKO

A

JAK

DÁL?

Diskuze v Brně: Co nám za 15 let dala a vzala EU



UNIVERZITA
KARLOVA

deník

Česko! A jak dál?

O českých zájmech v Unii –



MICHAL HRABAL

Brno – Vztah Čechů k Evropské unii i další témata rozebírali akademici, které zastupovali rektori významných českých univerzit v čele s Tomášem Zimou z Univerzity Karlovy, náměstek ministra zahraničí nebo studentka z Masarykovy univerzity a také devět europoslanců a europoslankyň. Debatu pořádala Univerzita Karlova a Deník Rovnost v brněnském Impact Hubu.

PŘIJETÍ EURA. Podle europoslance Petra Ježka, který kandiduje ve volbách za hnutí Hlas, je euro kotvou, která Českou republiku ještě více zakotví v západní Evropě. „Bohužel naše společnost je tak rozdělená, že není šance nyní euro přijmout. Je to taková Hlava 22,“ přirovnal Ježek.

Pro přijetí evropské měny je také Michaela Šojdřová z KDU-ČSL, která vidí problém především v sebevědomí obyvatel. „Už dnes máme být v eurozóně. Nikdo to za nás nerozhodne. Je to o našem sebevědomí. Přeji si, aby byla Česká republika alespoň tak sebevědomá jako Slovensko nebo jako Estonsko,“ podotkla Šojdřová.

Europoslanec za lidovce Luděk Niedermayer řekl, že Česká republika je k přijetí eura zbytečně skeptická. Řada

politiků skepsi rozšiřovala tak úspěšně, že nyní jsme nejvíce skeptická země ohledně přijetí eura, přestože bychom byli zemí, která by z toho pravděpodobně měla největší prospěch,“ zmínil. Upozornil také na rostoucí ekonomiku Evropské unie. Od roku 2014 podle něj zmizelo deset milionů nezaměstnaných nebo přibýlo patnáct milionů nových pracovních míst. „Proč čekat na přijetí eura až zbohatneme, když můžeme více zbohatnout, když euro přijmeme,“ poznamenal Niedermayer.

Proti přijetí eura zůstává občanský demokrat Jan Zahradil. „Jsem zastáncem Unie více měn. Euro není primárně ekonomické, ale politické,“ glosoval.

NEZNALOST EVROPSKÉ UNIE U LIDÍ. Rektor Univerzity Karlovy Tomáš Zima odpovídal na otázku ohledně neznalosti studentů ohledně zahraniční politiky a dalších témat. „Na vysokých školách jsou kurzy, kde se mohou v této otázce vzdělávat, ale evropská historie a Evropská unie patří už na základní a střední školy,“ míní hlava nejvýznamnější univerzity.

Nad rozšířením informací

na střední školy se zamýšlela také studentka Aneta Vondrová z Masarykovy univerzity. „Zkoušeli jsme oslovovat střední školy, že bychom tamním studentům srozumitelně řekli, jak funguje Evropská unie. Nejsou to jen komise, ale i členské státy a ministři, kteří v Evropské unii každý měsíc jednají,“ uvedla.

Ovšem většinou se setkávají s nezájmem ředitelů. „Je to velká škoda. Myslím si, že bychom měli všichni vědět, proč chodíme

k volbám a proč volíme europoslance,“ sdělila.

Jednou z možností, jak se mohou studenti dozvědět více o jiných evropských zemích, je program Erasmus. „Na Univerzitu Karlovu přijede asi kolem dvou tisíc studentů, jsme pátá nejatraktivnější univerzita v rámci Erasmu. Asi šestnáct set jich odjede,“ vyčíslil Zima.

Erasmus několikrát využila i Vondrová. „Je to dobrá věc. Trochu mě mrzí, že ho využívá více studentů z humanitních oborů a z technických méně. Nevidím důvod, proč by studenti humanitních oborů měli jezdit do zahraničí a technických nikoliv,“ poznamenala.

PODNIKÁNÍ V EVROPSKÉ UNII. Spolumajitel společ-

nosti Kiwi.com Jiří Hlavenka upozornil také na dvě věci, jejichž zlepšení by pomohlo podnikání v Evropské unii.

„Jednak je to otázka vzdělanosti. Inovativní firmy potřebují opravdové špičky. Pak je to zjednodušení pravidel pro přijetí kvalifikované pracovní síly odkudkoliv na světě. Když řeknu, že chci dneska lidi z Kolumbie, tak zítra je tu budu mít. Amerika s tím nemá problém. Lidé dostanou zelenou kartu, ať jsou odkudkoliv,“ přiblížil Hlavenka.

Zmínil také, že v USA by se firmě podnikání rozjíždělo trochu lépe, ale pracovní síla v Evropské unii není tak vysátá. „Kdyby Česká republika vystoupila z Evropské unie, přestěhovali bychom se,“ řekl razantně.

EVROPSKÁ ARMÁDA.

Alexandr Vondra z CEVRO k debatám o společné evropské obraně řekl, že podle něj nemá cenu o ní ani mluvit. „V Evropě není vůle riskovat pro tak velký projekt, ani vůle na to dávat dostatečné prostředky. Navíc máme Severoatlantickou alianci, kde se Evropa společně s Amerikou proti třem hlavním hrozbám, kterými jsou Rusko, Čína a islám, umí bránit daleko lépe než Evropa sama,“ uvedl Vondra. Jakékoliv debaty o evropské armádě jsou navíc podle něj zbytečné, když mnozí uijíni členové NATO dávají na

„Univerzita Karlova je pátá nejatraktivnější škola v projektu evropské výměny studentů Erasmus.“

rektor UK

Tomáš Zima

Česko! A jak dál?

s akademiky i europoslanci

obranu méně než slíbená dvě procenta hrubého domácího produktu.

Podle Pavla Teličky jsou však už nyní politici u členských států NATO, kteří už oslabují NATO. „Máme je za Atlantikem, vidíme je v Turecku. Nejsem zastáncem evropské armády, ale jsem pro to, aby Evropská unie měla postupně integrované vojenské síly na plnění úkolů, které nejsou v působnosti NATO. Bavili jsme se o ochraně vnější hranice, mohou přijít přírodní katastrofy,“ poznamenal.

BREXIT. Vondra upozornil na některé problémy týkající se blížícího se vystoupení Velké Británie z Evropské unie. A není to pouze o obchodu, o kterém se mluví. Složitější podle něj bude třeba studium českých obyvatel na prestižních univerzitách jako Cambridge nebo Oxford.

Podle Pavla Teličky bude záležet na tom, zda se Velká Británie dohodne na brexitu s dohodou, nebo bez ní. „Pokud bude přechodné období, vidím tady prostor na jednání. Ale i v Británii můžeme vidět odlišnou politiku vysokých škol například v Anglii a ve Skotsku,“ podotkl.

SMĚRNICE O DRŽENÍ ZBRANÍ. Diskutéri se dotkli také směrnice o držení zbraní, která vzbudila v České republice vlnu negativních emocí. „Zasahovat do práv lidí, kteří legálně drží zbraně, zvláště v České republice, byl jeden ze špatných vtipů,“ komentovala Dita Charanzová z ANO.

Její lidovecký kolega Tomáš Zdechovský uvedl, že většinu věcí, které lidé kritizovali, se nakonec podařilo do legislativy prosadit. „Jediná věc, která mi přijde zbytečná, je omezení zásobníku dlouhých zbraní. Zásobník není součástí zbraně a sama o sobě není nikterak evidovaná. Ale upozorňuji na to, že je to směrnice, Česká republika do toho může přidat spoustu věcí,“ sdělil.

JEDNOTNÉ SÍDLO. Podle Tomáše Zdechovského by některá jednání výrazně zlehčilo jednotné sídlo Unie. „Je hezké mluvit o boji proti klimatickým změnám a každý měsíc se cirkus přesune z Bruselu do Štrasburku a pak zpátky. Možná i přes Lucemburk. Za mě by to měl být Brusel,“ uvedl Zdechovský. Debaty se o tom podle něj vedou na všech evropských úrovních už přes deset let.

Anketa

Co by měla ČR během dalších 15 let dělat?

Přijmout euro a posílit členství v EU	38 %
Nepřijímat euro, ale posílit členství v EU	23 %
Postupně členství v EU oslabovat	3 %
Vystoupit z EU	37 %

Pište nám na e-mail cesko@cuni.cz

STUDENTKA EVROPSKÝCH STUDIÍ NA MU **ANETA VONDRŮVÁ:**

Ted' je vhodné přijmout euro

POHLEDEM STUDENTKY

Brno – Studuje evropská studia na Masarykově univerzitě a chce vysvětlovat na středních školách, jak Evropská unie funguje. Přesto se to Anetě Vondrové nedaří tolik, jak by chtěla. „Školy podle mne na takovou výuku nemají dost prostoru. Mají pocit, že musí dodržovat osnovy a není prostor pro nějaké alternativní možnosti,“ říká studentka, která se zúčastnila velké evropské diskuze za účasti rektorů a českých europoslanců v brněnském Impact Hubu.

Jaké mají Češi povědomí o Evropské unii?

Veřejnost má o ní velmi špatné povědomí. Spíše tomu tématu nerozumí. Je potřeba lidem vysvětlit, jak Unie funguje. Není to jedno centrum, které nařizuje, co máme jíst a pít, ale soubor tří institucí, které musí společně fungovat. Je tam třeba rada Evropské unie, kde premiér a ministři každý měsíc jednají o tom, jaký je zájem České republiky. Je potřeba s tím pracovat.

Při diskuzi jste říkala, že jste měla problém při oslovování středních škol. Je to tak?

Ano. Oslovovali jsme gymnázia, kde jsme předpokládali, že je hodinová dotace pro humanitní předměty pro témata, jako je Evropská



Studentka Masarykovy univerzity Aneta Vondrová. Foto: Deník/Attila Racek

unie. Nicméně jsme se setkali spíše s negativní reakcí. Školy mají pocit, že musí dodržovat osnovy a nemají prostor pro nějaké alternativní možnosti. Není úplně snadné se tam dostat.

Jak vnímají Evropskou unii studenti humanitních oborů? Například co se týká Erasmu.

U Erasmu i u Evropské unie je obecně nezájem studentů technických oborů. Statisticky o tom vypovídají, což je škoda. Nemyslím si, že by to mělo být téma jenom humanitního zaměření. Možnost odjet do jiných zemí Evropské unie a hovořit tam se studenty a mít možnost zúčastnit se vzdělávacího procesu i z mé zkušenosti velmi dobře napomohla pochopení, že Evropská unie je osmadvacet velmi různých evropských států a je potřeba najít tam porozumění. Myslím si, že Erasmus to velmi dobře umožňuje.

Vy byste byla pro přijetí eura?

Já jsem pro. Už několikrát bylo řečeno, že to není pouze ekonomický projekt, ale je to i politický projekt. Pokud máme zájem prosazovat silnou Českou republiku a zájmy našeho státu, je v první řadě potřeba být součástí diskuze, která tam probíhá. Je to zejména eurozóna a diskuze o takových tématech. Myslím si, že nám to nemůže uškodit.

Česko! A jak dál?

Rektoři versus politici: Co s tím, že Češi tak málo znají EU?

Univerzita Karlova a Deník uspořádaly předminulý čtvrtek v Brně velkou evropskou diskuzi za účasti rektorů a velké části českých europoslanců. Nosným tématem byl vztah Čechů k EU.

MICHAL HRABAL

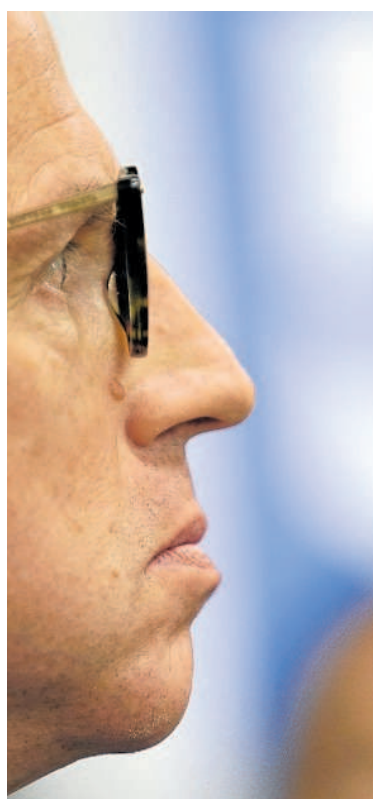
České priority a další témata spojená s naším členstvím v EU se ve čtvrtek 9. května od půl šesté do osmi probírala v moderním brněnském Impact Hubu.

Na jedné straně akademický panel, který reprezentují tři rektori významných českých univerzit, náměstek ministra zahraničí nebo studentka z Masarykovy univerzity. Na straně druhé pak devět poslankyň a poslanců europarlamentu, kterým vrcholí kampaň před květnovými volbami. Společně debatují přes dvě hodiny na téma „Česko, Evropa, svět“. Diskuzi, která se koná jako součást projektu Univerzity Karlovy „Česko! A jak dál?“, moderuje Luboš Palata, evropský editor Deníku.

ZIMA: MŮŽEME VZDĚLÁVAT

Rektor Univerzity Karlovy Tomáš Zima čelí hned zpočátku otázce, jak by řešil neznalost evropských témat mezi studenty. „Na vysokých školách jsou kurzy, kde se mohou v této otázce vzdělávat, ale evropská historie a EU patří už na základní a střední školy,“ uvádí hlava nejvýznamnější univerzity.

Studentka evropských studií Masarykovy univerzity Aneta Vondrová k tomu poznamenává, že díky svému studiu má přístup k informacím o Unii, které nejsou tolik dostupné. Europoslankyně Martina Dlabajová (ANO) se pak Vondrově ptá, zda se dají tyto informace poskytnout studentům jiných oborů. „Zkoušeli jsme oslovovat střední školy s nabídkou, že bychom studentům srozumě-



telně vysvětlili, jak funguje EU. Setkáváme se ale s nezájmem ředitelů, což je velká škoda. Myslím si, že bychom měli všichni vědět, proč třeba volíme europoslance,“ říká studentka.

EURO JE SEBEVĚDOMÍ

Do debaty se zapojují také tazatelé z publika. Například Dominik Gřešák se ptá, zda nastal správný čas na přijetí eura. Přítomní europoslanci jsou rozdělení. „Máme na to, být v eurozóně, je to o našem sebevědomí,“ reaguje Michaela Šojdová, jež kandiduje za KDU-ČSL.

Opačný názor má Jan Zahradil (ODS): „Jsem zastáncem Unie více měn. Euro není primárně ekonomické, ale politické. Kdo si přeje evropskou federaci, bude euro podporovat, kdo chce volnější svazek států, nepodpoří ho,“ říká.

Alexandr Vondra z CEVRO, kandidující v eurovolbách také za ODS, upozorňuje na problémy v souvislosti s brexitem. Třeba složitější studium Čechů na Cambridge a Oxfordu. Vondra také odmítá debaty o evropské armádě, když mnozí unijní členové NATO dávají na obranu méně než 2 % HDP.

„Nemyslíte si, že se obecně mluví v Česku málo pozitivně o EU?“ mění téma Ondřej Mocek z Mendelovy univerzity. A přidává i narážku na premiéra Andreje Babiše. Šéfa hnutí se zastává Dita Charanzová, lídryně kandidátky ANO v evropských volbách: „Andreje Babiše vidím jako člověka, který je zdravě kritický. I já jsem toho názoru, že Evropská unie potřebuje reformu,“ má jasno.

Od diváků, kde jsou hojně zastoupeni studenti brněnské Univerzity obrany, zazní i otázka na směrnicí o držení zbraní. „Zasahovat do práv lidí, kteří legálně drží zbraně, zvláště v České republice, byl jeden ze špatných vtipů,“ komentuje opět Charanzová.

VELKÝ ZÁJEM. Debata o směřování České republiky a Evropské unie přilákala do brněnského Impact Hubu přes sto diskutujících a více než desítku panelistů. Debatovali mimo jiné europoslanci Pavel Telička (sleduje diskuzi na fotografii vlevo dole), Tomáš Zdechovský (vpravo dole), podnikatelé jako Jiří Hlavenka (vyhledávač letenek Kiwi, dole druhé foto zleva), bývalý ministr obrany Alexandr Vondra (vpravo nahoře jeho příspěvek sleduje rektor Janáčkovy akademie múzických umění Petr Oslzlý) a rektor Univerzity Karlovy Tomáš Zima (vpravo uprostřed). Debatu moderoval redaktor Deníku Luboš Palata (dole uprostřed). Foto: 6x Deník/Attila Racek, 2x Univerzita Karlova

Česko! A jak dál?

Rektoři versus politici: Co s tím, že Češi tak málo znají EU?

Univerzita Karlova a Deník uspořádaly předminulý čtvrtek v Brně velkou evropskou diskuzi za účasti rektorů a velké části českých europoslanců. Nosným tématem byl vztah Čechů k EU.

MICHAL HRABAL

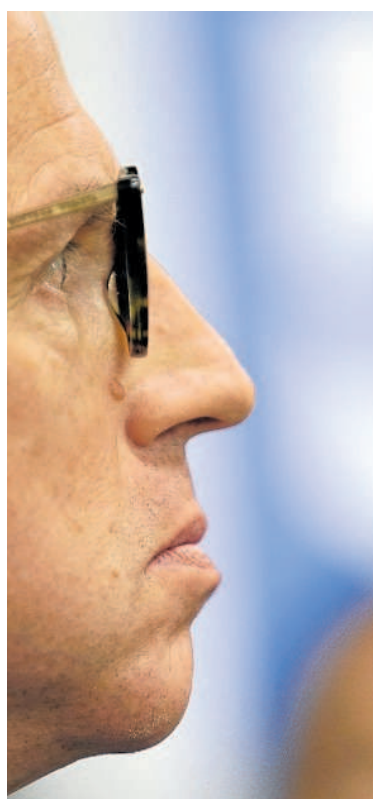
České priority a další témata spojená s naším členstvím v EU se ve čtvrtek 9. května od půl šesté do osmi probírala v moderním brněnském Impact Hubu.

Na jedné straně akademický panel, který reprezentují tři rektori významných českých univerzit, náměstek ministra zahraničí nebo studentka z Masarykovy univerzity. Na straně druhé pak devět poslankyň a poslanců europarlamentu, kterým vrcholí kampaň před květnovými volbami. Společně debatují přes dvě hodiny na téma „Česko, Evropa, svět“. Diskuzi, která se koná jako součást projektu Univerzity Karlovy „Česko! A jak dál?“, moderuje Luboš Palata, evropský editor Deníku.

ZIMA: MŮŽEME VZDĚLÁVAT

Rektor Univerzity Karlovy Tomáš Zima čelí hned zpočátku otázce, jak by řešil neznalost evropských témat mezi studenty. „Na vysokých školách jsou kurzy, kde se mohou v této otázce vzdělávat, ale evropská historie a EU patří už na základní a střední školy,“ uvádí hlava nejvýznamnější univerzity.

Studentka evropských studií Masarykovy univerzity Aneta Vondrová k tomu poznamenává, že díky svému studiu má přístup k informacím o Unii, které nejsou tolik dostupné. Europoslankyně Martina Dlabajová (ANO) se pak Vondrově ptá, zda se dají tyto informace poskytnout studentům jiných oborů. „Zkoušeli jsme oslovovat střední školy s nabídkou, že bychom studentům srozumě-



telně vysvětlili, jak funguje EU. Setkáváme se ale s nezájmem ředitelů, což je velká škoda. Myslím si, že bychom měli všichni vědět, proč třeba volíme europoslance,“ říká studentka.

EURO JE SEBEVĚDOMÍ

Do debaty se zapojují také tazatelé z publika. Například Dominik Gřešák se ptá, zda nastal správný čas na přijetí eura. Přítomní europoslanci jsou rozdělení. „Máme na to, být v eurozóně, je to o našem sebevědomí,“ reaguje Michaela Šojdová, jež kandiduje za KDU-ČSL.

Opačný názor má Jan Zahradil (ODS): „Jsem zastáncem Unie více měn. Euro není primárně ekonomické, ale politické. Kdo si přeje evropskou federaci, bude euro podporovat, kdo chce volnější svazek států, nepodpoří ho,“ říká.

Alexandr Vondra z CEVRO, kandidující v eurovolbách také za ODS, upozorňuje na problémy v souvislosti s brexitem. Třeba složitější studium Čechů na Cambridge a Oxfordu. Vondra také odmítá debaty o evropské armádě, když mnozí unijní členové NATO dávají na obranu méně než 2 % HDP.

„Nemyslíte si, že se obecně mluví v Česku málo pozitivně o EU?“ mění téma Ondřej Mocek z Mendelovy univerzity. A přidává i narážku na premiéra Andreje Babiše. Šéfa hnutí se zastává Dita Charanzová, lídryně kandidátky ANO v evropských volbách: „Andreje Babiše vidím jako člověka, který je zdravě kritický. I já jsem toho názoru, že Evropská unie potřebuje reformu,“ má jasno.

Od diváků, kde jsou hojně zastoupeni studenti brněnské Univerzity obrany, zazní i otázka na směrnicí o držení zbraní. „Zasahovat do práv lidí, kteří legálně drží zbraně, zvláště v České republice, byl jeden ze špatných vtipů,“ komentuje opět Charanzová.

VELKÝ ZÁJEM. Debata o směřování České republiky a Evropské unie přilákala do brněnského Impact Hubu přes sto diskutujících a více než desítku panelistů. Debatovali mimo jiné europoslanci Pavel Telička (sleduje diskuzi na fotografii vlevo dole), Tomáš Zdechovský (vpravo dole), podnikatelé jako Jiří Hlavenka (vyhledávač letenek Kiwi, dole druhé foto zleva), bývalý ministr obrany Alexandr Vondra (vpravo nahoře jeho příspěvek sleduje rektor Janáčkovy akademie múzických umění Petr Oslzlý) a rektor Univerzity Karlovy Tomáš Zima (vpravo uprostřed). Debatu moderoval redaktor Deníku Luboš Palata (dole uprostřed). Foto: 6x Deník/Attila Racek, 2x Univerzita Karlova

Česko! A jak dál?

Jak jsme se změnili od

Aleš Vojříř, David Valenta



Jak se liší **dnešní Češi** od **Čechů roku 2004**



Na konci roku 2004 u nás žilo **10 221 000**, nyní je to **10 650 000 obyvatel**.

Stále jsme přeborníci v **pití piva**. Vypijeme ho **282 půllitrů** na hlavu za rok.



V roce 2004 jsme ho vypili **321 půllitrů** na obyvatele.

Žijeme zdravěji – alespoň co se týče spotřeby **cigaret**.



Nyní vykouříme **o 13 krabiček** na osobu za rok **méně**.

Narozené **dívky** mají naději, že se dožijí téměř **82 roků**, **chlapci 76 let**.



Před patnácti lety to bylo zhruba **o tři roky méně**.



Loni se **narodilo 114 036** dětí, **o 16 tisíc víc** než v roce vstupu do Unie.



Pozitivní je, že jejich rodiče se méně rozvádějí. Počet **rozvodů** klesl o 9 tisíc na **24 122**.

Česko! A jak dál?

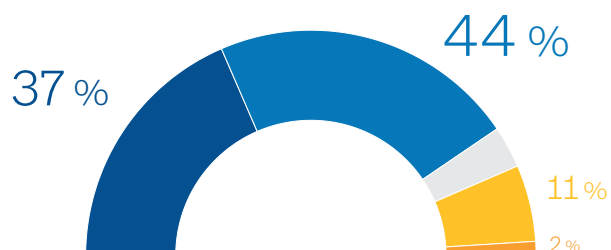
vstupu do EU

deník data

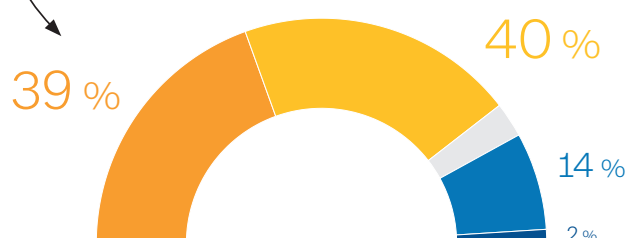
Co se nám **líbí** a **nelíbí** na členství země v Evropské unii

(souhlas či nesouhlas s výroky; CVVM, 2018)

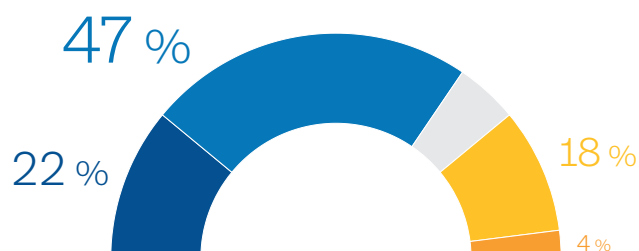
Lepší možnosti studovat, pracovat a žít v EU



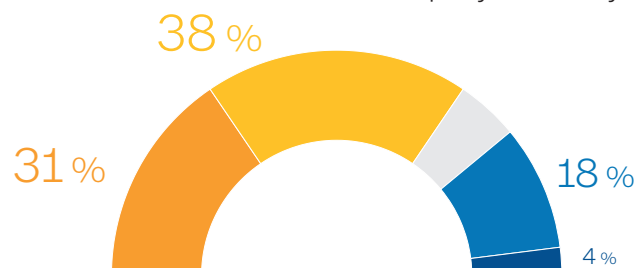
Nárůst byrokracie, zřizování zbytečných úřadů



Velký přísun dotací z EU



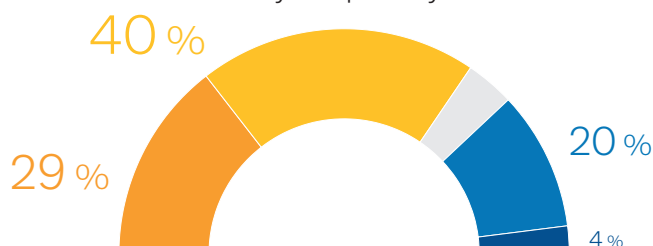
Přílišné omezování evropskými zákony



Větší vojenská bezpečnost naší země



Příliš velký vliv politiky EU u nás



rozhodně souhlasí spíše souhlasí neví spíše nesouhlasí rozhodně nesouhlasí

rozhodně souhlasí spíše souhlasí neví spíše nesouhlasí rozhodně nesouhlasí

Česko! A jak dál?

REKTOR UNIVERZITY KARLOVY **TOMÁŠ ZIMA:**

Příliš regulace Bruselem škodí

Pane rektore, Univerzita Karlova připravila v Brně veřejnou diskuzi u příležitosti výročí 15 let od vstupu ČR do EU. Co bylo cílem?

Považuji za důležité podívat se po patnácti letech našeho členství v EU na to, co se povedlo, co se třeba příliš nedaří, jak na tom aktuálně jsme a především jaké máme cíle do dalších let. Proto jsme tuto diskuzi pro občany připravili a pozvali do ní nejen akademiky, odborníky či zástupce ministerstva zahraničí, ale také stávající české europoslance a europoslankyně. Diskutovalo se o národních zájmech ČR v EU, boji proti dvojí kvalitě potravin, posílení bezpečnosti Unie, ale také o silnější podpoře vzdělanosti, vědy a výzkumu. Na diskuzi společně s Univerzitou Karlovou spolupracovalo dalších šest brněnských univerzit. Mám radost, že přišlo a do debaty se zapojilo více než sto občanů.

Mluvíte o bilancování, co naši zemi podle vás Evropská unie dala?

Jsem přesvědčen, že na vstupu jsme jednoznačně vydělali – jak naše země, tak naše společnost. Za uplynulých patnáct let jsme z EU získali o 741 miliard korun více, než jsme do evropského rozpočtu sami přispěli. Možná to často ani nevnímáme, ale jsou to především evropské peníze, které pomáhají s opravami silnic, s rekonstrukcí památek, s opravou nemocnic či škol. Více než 84 % exportu míří z ČR do EU, s tím souvisí výkon našeho hospodářství i minimální nezaměstnanost. Můžeme volně cestovat, pracovat v členských zemích, vzdělávat se – tisíce studentů využívají každý rok program Erasmus a získávají zkušenosti na špičkových evropských univerzitách. Posílila i naše bezpeč-

nost, je daleko lepší být součástí silného celku, než být osamoceným jedincem.

A co nám Evropská unie tedy vzala?

Každá mince má dvě strany, mám vůči fungování EU také výhrady. Nelíbí se mi přebujelá a těžkopádná byrokracie, kterou si často na národní úrovni ještě více komplikujeme, nelíbí se mi centralizace rozhodování z Bruselu. Odmítám navyšování regulací a směrnic téměř na každý náš krok. Mám pocit, že se tady občas vytrácí zdravý selský rozum, který nahrazuje úřednické razítko. To je špatně a je potřeba to změnit. Stejně tak se mi ale nelíbí, když z EU někteří politici vytváří demona a za pomoci dezinformací či

lží se snaží občany manipulovat. Místo toho by se měli snažit občany více do dění v EU zapojit, více o EU mluvit, jasně definovat, co a proč v EU chtějí za ČR prosazovat. Postrádám zde větší aktivitu a ochotu politiků se občanům věnovat. Jsem si ale jistý, že v zájmu naší země i našich občanů je v EU zůstat a snažit se posílit svoji pozici tak, abychom měli co největší sílu ovlivňovat fungování i rozhodování Unie.

Co mohou v této věci dělat vysoké školy? Mohou nějak pomoci?

Roli a odpovědnost vysokých škol tady vidím především v boji za pravdu a fakta. Jsem zděšen, kolik lživých zpráv a dezinformací se na nás

každý den valí a snaží se nás obelhávat. Úkolem vysokých škol není jen vychovávat nové učitele, fyziky, lékaře či přírodovědce. Jejich posláním je také šířit pravdivé informace, vysvětlovat, vyvolávat diskuzi, poskytovat fakta. Právě to byl jeden z cílů veřejné diskuze v Brně, pravdivě a fakticky o EU veřejnost informovat.

Projekt Univerzity Karlovy a Deníku Česko! A jak dál? pokračuje, jaké bude další téma a kde budeme diskutovat?

Další veřejná debata se bude věnovat vážnému problému sucha, proběhne 4. června v Jihlavě. S lidmi by měl diskutovat ministr životního prostředí, ministr zemědělství, špičkoví vědci, odborníci i lidi z praxe.

